

2021 年公路建设和养护资金 绩效评价报告

评价机构：广东省国际工程咨询有限公司

2022 年 7 月



目录

第一部分：绩效报告

- 一、评价项目概要..... 1
 - （一）项目背景..... 1
 - （二）绩效目标..... 1
 - （三）评价金额及支出情况..... 2
- 二、评价结论与绩效分析..... 2
 - （一）总体结论..... 2
 - （二）各部分绩效分析..... 3
 - 1. 投入分析 3
 - 2. 过程分析 3
 - 3. 产出分析 4
 - 4. 效益分析 4
- 三、主要绩效..... 4
- 四、存在问题..... 5
- 五、相关建议..... 8

第二部分：分析报告

一、 基本情况	13
二、 绩效指标分析	20
（一）投入	20
（二）过程	22
（三）产出	25
（四）效益	28
附件	30

第一部分：

绩效报告

一、评价项目概要

（一）项目背景

按照机构编制方案（江机编[2019]12号）相关规定，江门市公路事务中心主管全市省养公路的建设、改造、养护和管理工作并承担江门大道、江顺大桥等大型、特大型桥梁的养护管理等相关工作的职能部门。

管理下属6个县级公路事务中心和7个养护中心；指导江门大道主道（蓬江段、鹤山段）、江顺大桥等大型、特大型桥梁的养护管理；负责管养普通国省道的日常保洁及养护巡查等相关工作。江门市公路事务中心设立公路建设和养护专项资金，以加强公路干线预防性养护力度，及时开展公路安全隐患整治，旧桥及危桥、路面改造工程，灾毁恢复重建及重点水毁工程；紧紧围绕江门市城市品质提升和创文工作部署，确保江顺大桥和江门大道的日常保洁和管养工作有序开展。

（二）绩效目标

根据年度工作计划，江门市公路事务中心对公路建设和养护资金专项项目制定了总体绩效目标。

绩效目标：完成省、市下达的公路建设、危桥改造、公路养护等任务，确保我市国省道干线公路的安全通畅，完成管养路段

的公路建设、公路养护(包括江门大道、江顺大桥)、危桥加固及维修等项目。

(三) 评价金额及支出情况

2021 年江门市公路事务中心-公路建设和养护专项项目预算为 43435.08 万元(其中上年结转 3283.17 万元、本年财政预算安排 40151.91 万元)，实际支出数 42424.03 万元，预算支出完成率为 97.67%。

评价基准日为 2022 年 4 月 30 日。

二、评价结论与绩效分析

(一) 总体结论

通过自评材料分析和现场评价，结合决策、管理、产出、效益四方面综合对项目资金使用进行比较分析，评价工作组认为：总体上，项目在投入、过程、产出、效益方面均存在一定的问题，突出表现在预算编制缺少依据、预算执行约束力不强、养护工作计划和资金使用科学性不足，其次项目过程管理力度欠缺、部分维修工作不及时、项目效益仍有较大改进提升空间等。

经综合分析，本项目绩效评价得分为 **76.0** 分，评价等级为中。

表 1：评价情况总表

评价因素	分值	评价得分	得分率
评价总得分	100	76.0	76.00%
一、投入	16	9.0	56.25%
二、过程	24	18.0	75.00%

评价因素	分值	评价得分	得分率
三、产出	30	23.5	78.33%
四、效益	30	25.5	85.00%

（二）各部分绩效分析

1. 投入分析

该指标分值 16 分，评价得分 9.0 分，得分率为 56.25%。

从评价指标得分情况看，在项目立项方面，论证决策程序规范性不足，一级项目立项依据充分，但部分二级项目论证不够严谨。在绩效目标设置上，主要是部分目标值设置明确性和合理性不足，缺少相应的定量指标，未能反映项目的实际产出。在资金落实方面，分配依据不够充分，资金分配不合理，导致一部分预算列支子项资金未能使用、而另一部分子项超支。缺少二级项目设置的必要性及资金额度分配、测算依据等相关佐证材料或说明。

2. 过程分析

该指标分值 24 分，评价得分 18.0 分，得分率为 75.00%。

主要存在问题：一是资金使用规范性不足。资金使用计划和实际使用存在一定的不规范问题，有资金计划的项目未实施，个别预算列支子项资金未能使用、部分子项超支、存在将资金挪用于其他项目的情况。二是监督管理有效性不足。江门大道日常养护、国省道干线公路桥梁加固及维修、国省道干线公路改扩建及养护工程专项等多个子项目，均出现实际支出偏离预算计划，资金使用呈现出一定的随意性。

3. 产出分析

该指标分值为 30 分，评价得分 23.5 分，得分率为 78.33%。主要存在的问题：一是项目成本控制有效性不足。市一级项目和区县一级项目，普遍存在将非项目费用被计入项目成本中，实际用于道路养护和维修的成本未能得到有效的管理和控制，导致项目成本难以考核。二是维修不够及时性。通过问卷反馈，部分国道路面损坏严重、需要加快对国省道破碎路面的改造进度，存在养护、小修不及时的问题。个别项目如潮连大桥未能如期实施、桥梁损坏修复不及时。

4. 效益分析

该指标分值为 30 分，评价得分 25.5 分，得分率 85.00%。优路率方面，2021 年全年普通国省道优良路率达 93.5%，高于全省平均水平。主要存在的问题：一是维修施工路段通行措施不完善、工作时段选择不合理等问题，造成高峰时段道路拥堵，项目缓解交通压力效果一般。二是路容路貌改善一般。路面标志标线、特别旧标线脱落等问题。三是路网功能发挥情况一般，近三年的 MQI 值均低于 90 分，存在机制不完善、体系不完整的问题，预算编制、养护定额制定、第三方监督管理等方面都存在明显不足。经济效益、生态效益、可持续影响等指标各扣 1.5 分。

三、主要绩效

（一）加强了路面精细化养护

公路事务中心增配了公路养护机械，加强路面保洁、设施管

护和日常小修保养，全年普通国省道优良路率达 93.5%，高于全省平均水平。抓好江门大道的运营监管，增强应急抢险能力。

（二）加强了桥梁精细化管理

公路事务中心争取省交通运输厅的支持，联合交通运输部的科研队伍在江顺大桥开展全国公路长大桥梁结构健康监测系统建设试点，作为广东省的唯一试点，江顺大桥率先在全国 10 省 11 座试点建设桥梁中实现系统交付验收，提前完成了试点建设任务。

（三）迎国检工作取得成效

公路事务中心通过路面改建、改造、中修挖补、沥青罩面、刨铣重铺沥青、灌缝、重划标线等方式，完成江门市普通国省道“迎国评”路况综合整治目标任务里程 931 公里，全面提升路面技术状况。2021 年，交通运输部路况检查组对江门市 G228 线新会南门大桥至红关桥段、国道 G240 线台山六福村路口至铜鼓电厂段进行了检查，道路技术状况和路域环境均获部检查组和省公路事务中心好评。

四、存在问题

（一）预算编制缺少依据，资金分配科学性欠缺

一是根据座谈和查阅资料，项目预算编制以上级转移支付的资金、和市本级配套财政资金作为预算总额，再分解到各个子项目。而项目各子项预算申报，普遍存在缺少预算编制组成说明和依据的问题。除江门大道、江顺大桥专项外，各子项仅有总的支

出，子项目的费用组成、计算方法和计算标准均不明确。特别是各类道路养护项目缺少养护面积、养护单价等量与价的预算依据，难以综合对比分析预算的合理性和科学性。二是资金分配存在不合理。公路事务中心虽然年初制定了各子项资金分配的计划，但是与实际支出的情况相比较，均存在较大幅度的项目和支出变动。若干子项未实施，如潮连大桥项目；新增若干子项，如江门大道日常养护项目（2400 万元），新增支出江门大道及江顺大桥独柱墩桥梁抗倾覆验算服务项目（16 万元）等 20 多个项目，新增项目数量占比较大。

（二）经费管理制度不完善，监督管理力度不足

关于公路养护经费的使用，公路事务中心已建立《公路工程建设项目管理办法》《公路养护小修费管理制度》、《养护管理制度》《财务管理制度》等相关管理制度。但制度过于简单，缺少对各项具体资金及委外开支的预算审核与执行监控机制，制度规定过于简单，预算执行约束力不强，导致养护项目资金监督、管理存在问题。如：《江门市公路事务中心财务管理制度》对经费拨付，仅简单规定“对公路养护、建设等专项经费及其他专项项目的经费支出，由相关部室根据工作需要或项目开展进度向计划管理部提出用款申请”，未明确子项资金如何调整，不同类型、不同金额的项目资金具体如何审批等要求。江门大道日常养护、国省道干线公路桥梁加固及维修、国省道干线公路改扩建及养护工程专项等多个子项目，其缺少相应变更审批材料，资金使用有

随意性，资金变动审批程序不严格。在资金总体有限的情况下，这种预算约束不强的状况无法确保最必要最急需的养护项目优先执行。

（三）机构人员经费与业务经费混用，使用规范性不足

根据广东省交通运输厅关于印发《广东省公路养护工程管理条例(试行)》的通知（粤交基建字〔2020〕319号）“第八条 养护工程资金使用范围包括公路技术状况检测与评定、养护决策咨询、工程设计、工程施工、工程管理及质量控制、工程验收、项目后评估、监理咨询等。”即用于道路养护的工程资金，使用范围并不包括机构和人员经费。但经资料核查，下拨至新会、开平、恩平、开平、鹤山等区市的国省道干线公路养护小维费用，实际大多用于工资福利支出、对个人和家庭的补助、商品和服务支出、日常运维费用等，较少比例资金用于道路养护和维修。虽然有县级地方财力不足的客观因素，但不符合省级文件的要求，其规范性存在不足。

（四）养护工作计划性不强、项目资金使用缺乏科学性

一是存在养护工作计划性不强的问题，子项目变动缺少调整手续。江门大道多个子项变动无调整手续，计划外的项目使用资金为 1659311.08 元；国省道干线公路桥梁加固及维修、国省道干线公路改扩建及养护工程等多个子项目也存在类似的问题，项目实施计划流于形式。二是存在多个子项存在预算超支的问题。经抽查合同，2020 年定检问题处理（江门大道桥梁维修工程（2021

年合同) 预算资金为 550257.70 元, 而实际结算费用约为 1286650.04 元, 超过计划数两倍之多; 管理中心增设绿化滴灌设
施工程预算计划数为 80000 元实际使用 109151.79 元, 超出预算
计划数。

(五) 部分路段、桥梁养护维修不及时, 居民反馈意见较多

根据现场调研、线路巡查和问卷调查, 综合来看, 部分道路
养护不及时、路段存在坑槽、病害修复的时效性不高。如: 计划
2021 年实施的潮连大桥维修项目, 2021 年仅完成部分前期工作,
未能如期实施维修工作; 根据调查问卷, 多位居民在问卷中提出
要完善好路面标志标线, 特别旧标线脱落维修问题; 部分国道路
面损坏严重、需要加快对国省道破碎路面的改造进度等养护不及
时的问题。可见, 存在部分路段、桥梁养护工作开展不及时
的问题, 可能导致小问题拖至大毛病才开始整治, 增加了后期修
理难度和维护成本。也反映出部分路段养护不及时已经是一个群
众主要关注的问题, 影响到居民的出行。

五、相关建议

(一) 完善测算依据, 科学编制预算

一是养护开项科学。建议严格按照《公路养护预算编制导则》
(JTG5610-2020) 编制项目预算。应根据《导则》, 了解和掌握
各类费用的逻辑关系, 准确把握各项费用的界限和计算方法, 完
善补充预算明细和测算依据。按照养护检查费、日常养护费、养
护工程费等细则进行开项, 并列出具体的测算依据。

二是**养护工程量准确**。建议申报养护费预算时，要求江门市公路事务中心根据各项道路的使用年限和上年度综合路况，分别给出国省道、城市道路、县乡道每项公路的维修率、年费用的测算依据和标准。细化到道路面积、维修率、年费用等关键依据。

三是**养护支出标准合理**。完善养护造价标准体系，《公路养护预算编制导则》（JTG5610-2020）没有制定具体的费率和配套的养护定额，需要市公路事务中心根据科学化管理要求，根据广东省、江门市的气候环境、经济发展实际情况，结合自身实际工作情况，制定《江门市市政设施维修养护工程年度费用估算指标》，合理修订适用于江门市的道路养护造价标准，完善道路养护造价标准体系，切实提高公路养护预算编制和管理的规范化和标准化水平。将支出标准作为预算编制的基本依据，不得超标准编制预算。

（二）强化预算约束，加强项目的成本和资金管理

一是细化和加强道路养护工程管理制度。严格执行计划管理、采购管理、合约控制、计量支付、验收结算、审计决算的工作流程，特别是严格项目和资金的变更审批程序，避免监督管理力度不足，监督管理流于形式。

二是应将成本-效益理念融于预算管理中。加强单位自身、下属养护部门、第三方单位养护成本系统考核，开展成本分析和比较、制定经费分配及定额标准，特别是迫切加强资金量占比较大的各类道路、桥梁养护项目定额标准管理，严格实施计量支付

管理，确保资金投入、使用效益，将成本考核结果运用于下年度的养护资金分配，加强预算执行和监督管理。

（三）严格区别业务经费与机构人员经费，避免资金混用

根据广东省人民政府 2021 年 1 月颁布的《广东省深化农村公路管理养护体制改革实施方案》（粤府办〔2021〕 1 号），其中规定“四、强化农村公路管理养护资金保障...2022 年起，‘替代养路费部分’用于普通公路养护部分不再列支管理机构运行经费和人员等其他支出”。文件明确规定，养护部分不得列支机构和人员经费。建议进一步加强对县（区）级公路事务中心的资金管理。严格按照申报目和用途使用资金，切实用于公路养护工程，不得将专项资金用于机构运行经费和人员等其他支出，避免形成审计风险。

（四）提高养护工作的计划性和科学性

根据座谈反馈，目前江门市道路历史欠账多，江门全市按“十三五”期末状态测算路网运维所需经费总开支约为 200 亿元，目前年度预算（含各级财政来源）约 8 亿元，据市公路事务中心反映，目前预算资金远远不能满足要求养护的资金需求。在当前“过紧日子”的背景下，各级财力支持有限，提高养护工作的计划性和科学性，更显得尤为重要。建议应当实事求是，按照优先保障刚性需求，柔性需求按财力依序编列原则。结合规范和道路运营需求，以公路技术状况检测评定、养护需求分析、养护方案确定为基础，遵循全寿命周期综合效益最佳的理念，综合考虑技术、

经济、安全、环保等因素，合理确定拟实施的养护工程项目，为养护工程计划的编制提供科学依据，最大程度发挥财政资金的效益。

（五）加强巡查，及时发现、严格按标准处理

一是根据过往巡查和维护情况，结合道路级别和人流、车流通行情况，定期开展日常巡查工作，及时掌握道路情况，对巡查发现的问题，及时采取有效措施处置。重大节假日以及特殊天气期间加大巡查力度，强化动态监控，做到发现快、处置快，确保道路完好通畅。

二是日常养护运行中，严格按照养护标准执行，具体工作责任到人，责任到具体期限，及时并且高质量的解决道班恢复、路面坑塘、标线破损、设施损坏等问题，争取从总体上提高养护工作的完成度，并且保证养护工作质量。对影响行人行车安全的病害做到应修尽修，保障“坑槽不过夜、跳车快调平”。

（六）合理利用债券政策，多方位筹集项目资金

根据座谈反馈和资金使用情况，反映出江门市市本级、县级的道路养护和建设资金缺口都比较大，目前依靠上级转移支付的成品油税费改革新增收入和本级财政支持，其力度远不够。另外由于当前我国新能源汽车发展迅速，随着逐步替代燃油车，燃油税征收规模可能萎缩，相应转移支付金额也会减少。在当前各级财力紧张和转移支付可能减少的大背景下，维护资金缺口长期得不到有效解决，将不利于江门市道路养护可持续发展。

根据《广东省深化农村公路管理养护体制改革实施方案》(粤府办〔2021〕1号)中,“(八)创新农村公路发展投融资机制。...支持市、县级政府将符合条件的农村公路项目纳入一般债券申报范围”、“鼓励各市、县依法采取多种方式筹集农村公路建设养护资金。出台相关优惠政策鼓励社会资本参与农村公路养护”。

建议市公路事务中心充分分析政策形势,研究文件精神,合理利用债券政策,将符合条件的公路项目纳入一般债券申报范围,多方位筹集公路建设养护建设资金,鼓励社会资本参与,积极主动解决道路养护建设资金缺口的问题。

第二部分：

分析报告

江门市财政局为提高资金使用绩效，考核预期绩效目标的实现程度和综合效果，进一步提高财政支出的管理水平，根据《广东省委 省政府 关于全面实施预算绩效管理的若干意见》（粤发〔2019〕5号）、《江门市财政局关于开展2021年度重点绩效评价的通知》（江财绩函〔2022〕2号）等有关规定，委托广东省国际工程咨询有限公司组成评价工作组，对2021年度公路建设和养护资金43,435.08万元的使用情况实施了绩效评价，形成了本绩效评价报告。

一、基本情况

（一）资金背景

按照机构编制方案（江机编[2019]12号）相关规定，公路事务中心主管全市省养公路的建设、改造、养护和管理工作并承担江门大道、江顺大桥等大型、特大型桥梁的养护管理等相关工作的职能部门。管理下属6个县级公路事务中心和7个养护中心；指导江门大道主道（蓬江段、鹤山段）、江顺大桥等大型、特大型桥梁的养护管理；负责管养普通国省道的日常保洁及养护巡查等相关工作。

为完成省、市安排的上述主要任务，江门市公路事务中心设

立公路建设和养护专项资金，以加强公路干线预防性养护力度，及时开展公路安全隐患整治，旧桥及危桥、路面改造工程，灾毁恢复重建及重点水毁工程；紧紧围绕江门市城市品质提升和创文工作部署，确保江顺大桥和江门大道的日常保洁和管养工作有序开展。

（二）实施概况

1. 资金安排情况。

2021 年度公路建设和养护资金计划资金 43,435.08 万元，资金共包含六项内容，详见表 2-1。

表 2-1 2021 年度公路建设和养护资金

单位：万元

资金使用方向	支出明细	预算安排金额
江门大道养护专项	3573.8	
	日常养护	2400.00
	专项工程	100.00
	专项工程	1073.80
江顺大桥养护专项	1650	
	日常养护	1050.00
	伸缩缝专项工程	200.00
	超载检测系统	400.00
国省道干线公路桥梁加固及维修	7232.86	
	公益大桥	2672.26
	潮连大桥	1311.36
	那琴大马	511.00
	连珠江二桥	1045.72
	国道 325 线江洲路段江洲桥加固维修工程	499.29
	省道 S271 线 K101+105 南昌二桥加固维修	59.04

资金使用方向	支出明细	预算安排金额
	工程	
	省道 S271 线 K113+740 猫山桥加固维修工程	90.19
	检测	150.00
	连珠江 2 桥	280.00
	镰钩水桥	171.00
	G325 江洲桥	299.00
	G240 罗辣桥	118.00
	S276 分水坑二桥	26.00
国省道干线公路改扩建及养护工程专项	12581.13	
	S275 线台山马骝咀到大担段路面改造工程	366.49
	国道 G240 线端芬至广海段路面改造工程	2586.97
	国道 G325 线塘洲至竹排段路面改造工程	2714.29
	江门市普通国省道干线公路“迎国检”工程	1951.58
	建设路中修工程	2.79
	公路交通安全设施完善工程	250.00
	竣交工决算	500.00
	水毁修复	400.00
	中修	985.00
	生命防护工程	2174.00
	安全隐患整治工程	650.00
国省道干线公路养护小维费	17253.54	
	新会	3256.91
	鹤山	3184.21
	开平	3041
	恩平	3003.21
	台山	4768.21
下属行政单位不可预见待核拨支出	1143.75	
	养护人员购买人身意外保险	19.82
	广东省国省公路路基病害分析及预报性养护处治技术研究	12

资金使用方向	支出明细	预算安排金额
	水毁修复	645
	G325 线江州桥、连珠江二桥国防管线割接搬迁费用	75
	省道 S272 肇珠线 K67+050~K82+524.551 段灾毁恢复重建工程管理费	43.1
	鹤山公路事务中心办公楼维修工程费用资金补助	55
	开平公路事务中心办公用房修缮专项资金补助	38
	公路大厦周边设施和场地改造	16.03
	三和渡口旧所房防洪评价经费	19.8
	市区公路事务中心购买小型机械费用	43
	下属各中心固定资产修购专项	177
合计		43435.08

2. 资金使用情况及项目实施概况。

本项目资金使用基本情况见表 2-2。2021 年总资金为 43435.08 元。其中含实际下达数 40151.91 万，含 2020 年结转 3283.17 万元。

结转金额中：江门大道管养专项结转 374.06 万元，公益大桥结转 1136.26 万元，潮连大桥维修加固结转 510 万元，G240 台山端芬至广海路面改造工程 867.06 万元，生命安全防护工程 208.04 万元，G325 线塘洲至竹排段（K165-K170）路面大修工程路面改造工程 87.75 万元，江门大道主道预留城市品质提升资金工程项目 100 万。

实际使用资金为 42424.03 万元，资金支出率为 97.67%，资金使用明细见下表。

表 2-2 资金支出情况表

单位：万元

资金使用方向	资金明细	预算安排数	实际支出数	备注
江门大道养护专项		3573.80	1050.00	含上年结转 374.06 万元，江门大道主道预留城市品质提升资金工程项目 100 万
	日常养护	2400.00	950.00	
	专项工程	100.00	100.00	
	专项工程	1073.80	0.00	
江顺大桥养护专项		1650.00	1572.26	含结转 1136.26 万元
	日常养护	1050.00	1050.00	
	伸缩缝专项工程	200.00	177.45	
	超载检测系统	400.00	344.81	
国省道干线公路桥梁加固及维修		7232.86	4619.26	上年结转 1136.26 万元
	公益大桥	2672.26	2672.26	
	潮连大桥	1311.36	0.00	上年结转 510 万元
	那琴大马	511.00	511.00	
	连珠江二桥	1045.72	722.00	
	国道 325 线江洲路段江洲桥加固维修工程	499.29	119.36	
	省道 S271 线 K101+105 南昌二桥加固维修工程	59.04	17.71	
	省道 S271 线 K113+740 猫山桥加固维修工程	90.19	27.05	
	检测	150.00	140.44	
	连珠江 2 桥	280.00	110.44	
	镰钩水桥	171.00	0.00	
	G325 江洲桥	299.00	299.00	

资金使用方向	资金明细	预算安排数	实际支出数	备注
	G240 罗辣桥	118.00	0.00	
	S276 分水坑二桥	26.00	0.00	
国省道干线公路改扩建及养护工程专项		12581.13	12614.65	
	S275 线台山马骝咀到大担段路面改造工程	366.49	316.04	
	国道 G240 线端芬至广海段路面改造工程	2586.97	2377.49	上年结转 867.06 万元
	五邑路扩建工程电力迁改专项	0.00	1578.61	
	国道 G325 线塘洲至竹排段路面改造工程	2714.29	2914.80	上年结转 87.75 万元
	江门市普通国省道干线公路“迎国检”工程	1951.58	1951.58	
	建设路中修工程	2.79	0.00	
	公路交通安全设施完善工程	250.00	245.18	
	竣工决算	500.00	26.26	
	水毁修复	400.00	378.12	
	中修	985.00	768.35	
	生命防护工程	2174.00	1528.22	上年结转 208.04 万元
	安全隐患整治工程	650.00	530.00	
国省道干线公路养护小维费		17253.54	21424.11	
	市区公路事务中心	0.00	609.80	
	新会公路事务中心	3256.91	3910.43	
	鹤山公路事务中心	3184.21	3909.85	
	开平公路事务中心	3041.00	3707.25	
	恩平公路事务中心	3003.21	3645.45	
	台山公路事务中心	4768.21	5641.33	
下属行政单位不可预见待核拨支出		1143.75	1143.75	
	养护人员购买人身意外保险	19.82	19.82	

资金使用方向	资金明细	预算安排数	实际支出数	备注
	广东省国省公路路基病害分析及预报性养护处治技术研究	12.00	12.00	
	水毁修复	645.00	645.00	
	G325 线江州桥、连珠江二桥国防管线割接搬迁费用	75.00	75.00	
	省道 S272 肇珠线 K67+050~K82+524.551 段灾毁恢复重建工程管理费	43.10	43.10	
	鹤山公路事务中心办公楼维修工程费用资金补助	55.00	55.00	
	开平公路事务中心办公用房修缮专项资金补助	38.00	38.00	
	公路大厦周边设施和场地改造	16.03	16.03	
	三和渡口旧所房防洪评价经费	19.80	19.80	
	市区公路事务中心购买小型机械费用	43.00	43.00	
	下属各中心固定资产修购专项	177.00	177.00	
合计		43435.08	42424.03	97.67%

备注：江门大道主道（蓬江段、鹤山段）日常养护预算合计 2400 万元，其中蓬江段 1950 万元（由蓬江区政府拨付），鹤山段 450 万元（由鹤山市政府拨付）。目前蓬江段保洁工作由蓬江区政府委托的京环公司负责，蓬江区政府在扣除该段保洁费用 435 万后，2021 年应拨付至中心管养费用为 1515 万元，实际到账 500 万元，仍有 1015 万元养护费用区政府未拨付至中心。鹤山段 450 万元，已全部到账。2021 年养护工作年终考核合格，截至目前合计支付 950 万元（蓬江段 500 万元，鹤山段 450 万元）

（三）绩效目标

绩效总目标：完成江门大道和江顺大桥的日常养护管理，确保行车安全通畅；完成国省道干线公路桥梁维修加固，消除道路交通安全隐患，保障群众平安出行；完成国省道干线公路改扩建及养护工程，加快路网建设。

二、绩效指标分析

评价工作组根据《江门市财政局关于开展 2021 年度重点绩效评价的通知》（江财绩函〔2022〕2 号）中关于共性评价指标、个性指标设置的要求，制定了本项目的评价指标体系。评定公路建设和养护资金使用的绩效得分为 76.0 分，绩效等级为“中”。

（一）投入

该指标主要考核项目投入过程的规范性等方面，包括论证决策规范性、绩效目标合理性、绩效指标明确性、资金到位情况、资金分配情况 5 个三级指标，指标分值 16 分，评价得分 9.0 分，得分率为 56.25%。

1. 论证决策规范性

项目立项依据自身单位职能设定了江门大道养护专项、江顺大桥养护专项、国省道干线桥梁加固维修、国省道干线公路改扩建及养护工程、国省道干线养护小维费、下属行政单位不可预见待核拨支出等子项。

存在的主要问题是，年度预算编制的计划性和依据性不足，主要是各支出方向具体安排哪些用途、各用途安排多少额度等方

面，缺乏关于其必要性、紧迫性和经费测算依据的说明。

应完善补充预算明细和测算依据。按照养护检查费、日常养护费、养护工程费等细则进行开项，并列出具体的体现决策的科学性。

因此，该指标扣 2.0 分。

2. 绩效目标合理性

项目单位设置绩效总目标为：完成江门大道和江顺大桥的日常养护管理，确保行车安全通畅；完成国省道干线公路桥梁维修加固，消除道路交通安全隐患，保障群众平安出行；完成国省道干线公路改扩建及养护工程，加快路网建设。

绩效目标不能说清楚“通过做什么事，达到什么目的”，未能对应路桥改造、养护、区级中心运维和不可预见开支等大类用途分别提炼关键指标，绩效目标设置不合理。

综上所述，该指标扣 2.0 分。

3. 绩效指标明确性

根据《项目绩效评价自评表》及年初绩效目标申报表，子项目指标以相对值为主如完成率 100%，缺少定量指标，实际难以对照年初设定的工作量进行考核，绩效目标不明确，难以量化，起不到应有的约束激励作用。

综上所述，该指标扣 2.0 分。

4. 资金到位情况

该指标主要考核项目资金是否足额到位情况和项目资金是

否及时到位情况两个方面。

公路建设和养护专项资金预算数 43435.08 万元，实际下达数 42739.03 万元，下达率为 95%，资金基本足额下达到位。该指标不扣分。

5. 资金分配情况

公路建设和养护资金专项项目 2021 年预算安排 43535.08 万元(其中上年结转 3283.17 万元、本年财政预算安排 40151.91 万元)，主要包括江顺大桥养护专项 1650 万元、江门大道养护专项 3573.8 万元、国省道干线公路改扩建及养护工程专项 12581.13 万元、国省道干线公路养护小维费 17253.54 万元、下属行政单位不可预见待核拨支出 1143.75 万元、国省道干线公路桥梁加固及维修 7232.86 万元。

经核查，项目单位绩效目标申报表和相关预算材料中，缺少年度预算编制中二级项目设置的必要性及额度分配的原则、测算依据等相关佐证材料或说明。项目资金分配不合理，不利于项目绩效的实现。

综上所述，该指标扣 1.0 分。

(二) 过程

该指标主要考核项目实施过程的规范性等方面，包括资金使用效率性、资金使用规范性、管理制度健全性、制度执行有效性、组织执行有效性、监督管理有效性 6 个三级指标，指标分值 24 分，评价得分 18.0 分，得分率为 75.00%。

6. 资金使用效率性

2021 年公路建设和养护专项经费预算数 43435.08 万元，实际支出数 42424.03 万元，支出情况表见表 2-2，预算支出完成率为 97.67%。考虑因资金配套不到位情况，酌情扣 0.5 分。

7. 资金使用规范性

经抽查，子项目中江门大道主道 2021 年的资金使用计划和实际使用资金存在一定的不规范问题。有资金计划的项目未实施，计划外的项目使用资金为 1659311.08 元，项目 50 项开支中，约 20 项为年初未安排预算项目，存在将资金用于支付往年合同款项等问题。存在预算列支子项资金未能使用、部分子项超支、将资金挪用于其他项目的情况。

综上所述，该指标扣 2.0 分。

8. 管理制度健全性

公路事务中心已建立《公路工程建设项目管理办法》、《公路养护小维费管理制度》、《养护管理制度》、《财务管理制度》等相关管理制度。

建立公路养护小维费安排、开支使用汇报制度。县级公路事务中心每年将公路养护小维费安排计划在公路事务中心计划下达一个月内分别报公路事务中心计划、养护、财审部门备案；每月实际开支使用情况要在次月 15 日前报市中心养护部门备案。

建立公路养护巡查制度、公路小修保养管理办法、公路大中修工程管理办法、桥梁养护管理制度、公路水毁预防与修复管理

办法、养护机械管理制度，规范公路养护管理，提高公路养护质量和投资效益。

相关内部管理制度一定程度存在不健全，管理制度内容过于简单，特别是未能建立起养护成本管理机制，主要成本管理制度参照部、省级制度，而缺少适应江门市价格和成本体系的维护养护成本管理制度。需要进一步优化养护运行管理机制，需要加强第三方单位的考核，强化各单位的责任。

综上，该指标扣 1.0 分。

9. 制度执行有效性

项目管理制度执行方面，资金管理制度方面，部分项目资金预算变动未经过相应程序，资金使用目的变更制度未能得到有效执行。

综上，该指标扣 0.5 分。

10. 组织执行有效性

经现场抽查，对于已经验收的项目，如江门大道和江顺大桥项目，其立项审批、政府采购、招投标、工程验收和支付管理工作等制度执行较为完善。指标不扣分。

11. 监督管理有效性

项目监管有效性方面都有所欠缺，主要是对第三方单位和各市、区养护所监督方面存在不足，未能有效的起到监督作用，虽然有上报制度和管养日志记录，但从抽样核查和实际效果来看，其监督管理较为薄弱。

综上所述，该指标扣 2.0 分。

(三) 产出

该指标主要从预算控制有效性、成本控制有效性、养护技术指标合格里程、小修工程完成量、桥梁养护完成量、附属工程完成量、公路技术状况指数 MQI、小修工程质量、桥梁维修质量、设施设备完好率、日常养护及小修项目完成及时率、桥梁损坏修复完成及时率、应急维修及时率，13 个指标考核项目产出。

该指标分值为 30 分，评价得分 23.5 分，得分率为 78.33%。

12. 预算控制有效性

项目多个子项存在预算超支的问题。经抽查项目合同，江门大道桥梁维修工程子项目-2020 年定检问题处理（2021 年部分）预算资金为 550257.70 元，而实际结算费用约为 1286650.04 元，超过计划数两倍之多；管理中心增设绿化滴灌设施工程预算计划数为 80000 元实际使用 109151.79 元，超出预算计划数。可见多个子项目超过计划数，预算控制有效性不足。

综上所述，该指标扣 2.0 分。

13. 成本控制有效性

项目成本控制有效性不足。经核查，江门大道项目中，无人机一套（46,176.00 元）、汽油真空辅助泵购销（101,180.70 元）等项目；下拨至新会、开平、恩平、开平、鹤山等区市的国省道干线公路养护小维费用，实际大多数用于人员经费、津贴补助、日常运维费用等，上述非项目费用被计入项目成本中。另外如江

顺大桥项目，管理机构运转经费（106 万），项目管理费（24.2 万）等多项管理费用列入项目费用中，存在重复开项列支的问题。可见，用于道路养护和维修的成本未能得到有效的管理和控制。

综上所述，该指标扣 2.0 分。

14. 养护技术指标合格里程

根据《绩效目标表》年初设定完成值为 100%。养护技术指标合格里程为 968Km，实际完成为 968Km，该指标完成率为 100%。指标不扣分。

15. 小修工程完成量

根据《绩效目标表》年初设定完成值为 100%。小修工程完成量为 91830.25m²，实际完成为 91830.25m²，该指标完成率为 100%。指标不扣分。

16. 桥梁养护完成量

根据《绩效目标表》年初设定完成值为 100%，项目单位完成桥梁养护为 10 座，该指标完成率 100%。指标不扣分。

17. 附属工程完成量

根据《绩效目标表》年初设定完成值为 100%，项目单位完成附属工程为 14 项，该指标完成率 100%。指标不扣分。

18. 公路技术状况指数 MQI

根据省公路事务中心转发 2021 年度江门市国省道路面评定数据统计分析，江门市中心国道路面技术状况 PQI 均值 86.34 分，省道路面技术状况 PQI 均值为 86.50 分，2021 年的 MQI 值为 89.76。

大于 85，但低于 90。

综上所述，该指标扣 1.0 分。

19. 小修工程质量

现场部分抽样核查未发现问题。已经完工项目，根据《公路养护小修费管理制度》、《工程建设项目管理办法》、《养护管理制度》等相关管理制度要求，分别对其进行考核和验收，项目基本符合验收要求。小修工程质量合格率 100%。指标不扣分。

20. 桥梁维修质量

现场部分抽样核查未发现问题，已经完工项目，质量验收合格，桥梁维修工程质量合格率 100%。指标不扣分。

21. 设施设备完好率

经现场核查，抽查路段相关设备设施基本完好。指标不扣分。

22. 日常养护、小修项目完成及时率

抽查日常养护、小修项目完成基本及时。通过问卷反馈，部分国道路面损坏严重、需要加快对国省道破碎路面的改造进度，存在养护、小修不及时的问题。

考虑历史欠账和负担较重，指标酌情扣 0.5 分。

23. 桥梁损坏修复完成及时率

个别项目如潮连大桥未能如期实施、桥梁损坏修复不及时。综上所述，该指标扣 1.0 分。

24. 应急维修及时率

经核查项目，应急维修工作基本及时。指标不扣分。

（四）效益

该指标主要从缓解交通压力情况、优路率、媒体曝光次数、路容路貌改善、促进路网功能发挥、社会公众或服务对象满意度等方面，考核项目效果。该指标分值为 30 分，评价得分 25.5 分，得分率为 85.00%。

25. 缓解交通压力情况

通过现场核查、问卷调研，项目日常养护、小修、桥梁等都未能及时开展，以及存在路网升级改造不及时，存在断头路瓶颈等问题。多份居民问题提出“维修的路段能够错峰维修，不要在上下班的高峰时段进行维修，影响市民出行项目”、“希望施工路段尽量完善通行措施”、“国省道行车与行人分开车道行驶”等意见，可见，项目存在维修工作在高峰时段，影响居民出行，维修施工路段通行措施不完善等问题，工作时段选择不合理，一定程度增加了交通压力，缓解交通压力效果一般。

综上所述，该指标扣 1.5 分。

26. 优路率

2021 年全年普通国省道优良路率达 93.5%，高于全省平均水平。指标不扣分。

27. 媒体曝光次数

经核查，2021 年道路养护工作，未发生媒体曝光情况。指标不扣分。

28. 路容路貌改善

通过问卷调查,部分问卷提出“优化维修工艺,在完成维修同时,考虑‘美化’同步实施”,“增加绿化”等问题,养护范围内存在部分路段缺失红绿灯,路面标志标线、特别旧标线脱落等问题。可见项目对路容路貌改善效果一般、该指标扣 1.5 分。

29. 促进路网功能发挥

路网功能发挥情况一般,近三年的 MQI 值均低于 90 分。调查问卷中群众对于部分地区道路需要加宽和改善线型,提高道路等级提出了要求。另外项目养护定额制定、第三方监督管理等方面都存在明显不足,导致项目资金的产出和效益未能最大化。项目制度缺乏可持续性

综上所述,指标扣 1.5 分。

30. 社会公众或服务对象满意度

经过发放 300 份问卷,其中评分满意、非常满意及以上的问卷为 90%,该指标不扣分。

附件

绩效评价指标评分表

一级指标	二级指标	三级指标	分值	评分说明	评分标准	第三方机构评分	评分理由及依据
投入 (16分)	项目立项 (5分)	论证决策规范性	5	项目申请、设立过程是否符合相关要求,用以反映和考核项目立项的规范情况。	<p>评价要点:</p> <p>①事前已经过必要的可行性研究、专家论证、风险评估、绩效评估、集体决策的,得3分;</p> <p>②项目按规定的程序申请设立的,得1分;</p> <p>③审批文件、材料符合相关要求,得1分。</p>	3.0	<p>项目立项依据自身单位职能设定了江门大道养护专项、江顺大桥养护专项、国省道干线桥梁加固维修、国省道干线公路改扩建及养护工程、国省道干线养护小维费、下属行政单位不可预见待核拨支出等子项。</p> <p>存在的主要问题是,年度预算编制的计划性和依据性不足,主要是各支出方向具体安排哪些用途、各用途安排多少额度等</p>

一级指标	二级指标	三级指标	分值	评分说明	评分标准	第三方机构评分	评分理由及依据
							<p>方面，缺乏关于其必要性、紧迫性和经费测算依据的说明。</p> <p>应完善补充预算明细和测算依据。按照养护检查费、日常养护费、养护工程费等细则进行开项，并列出测算依据。目前只有大项，缺少明确子项的预算编制方式，难以体现决策的科学性</p>
	绩效目标（8分）	绩效目标合理性	4	项目所设定的绩效目标是否依据充分，是否符合客观实际，用以反映项目绩效目标与项目实施的相符情况。	<p>评价要点：</p> <p>①指向明确：能体现党中央、国务院和省委、省政府以及市委、市政府决策部署，符合本地区本部门中长期战略规划和年度规划目标等，得2分；</p> <p>②合理可行：经过调查研究或科学论证，符合客观实际，能够在一定期限</p>	2.0	<p>绩效目标不能说清楚“通过做什么事，达到什么目的”，未能对应路桥改造、养护、区级中心运维和不可预见开支等大类用途</p> <p>分别提炼关键指标，未能</p>

一级指标	二级指标	三级指标	分值	评分说明	评分标准	第三方机构评分	评分理由及依据
					内如期实现，避免目标设立过高或过低的，得1分。 ③相应匹配：与实施期内的任务数或计划数相对应，与预算投入规模、支出内容和政策依据相匹配的，得1分。		提出年度重点工作内容，体现实质性的产出效益。 绩效目标设置不合理。
		绩效指标明确性	4	依据绩效目标设定的绩效指标是否全面、细化、可衡量等，用以反映和考核项目绩效指标的明细化及量化情况。	评价要点： ①完整性：绩效指标的各项要素填报完整规范、内容是清晰明确的，得1分。 ②相关性：绩效指标与绩效目标之间逻辑清晰、紧密相扣的，能体现绩效目标实现程度的，得1分。 ③全面性：绩效指标涵盖与业务相关的个性化、行业性的主要产出指标和效益指标，得1分。 ④可衡量性：绩效指标细化和量化，指标值可比较或可评定的，得1分。	2.0	根据《项目绩效评价自评表》及年初绩效目标申报表，指标以相对值为主如完成率100%，缺少定量指标，实际难以对照年初设定的工作量进行考核，绩效目标不明确，难以量化，起不到应有的约束激励作用。
	资金落实 (3分)	资金到位情况	2	项目资金是否足额到位情况。	评价要点： 1. 各类来源的资金已足额到位的，得1分； 2. 各类来源的资金未足额到位的，按	1.0	公路建设和养护专项资金(预算数43435.08万元，实际下达数

一级指标	二级指标	三级指标	分值	评分说明	评分标准	第三方机构评分	评分理由及依据
					实际到位金额情况分析：按实际到位金额/应到位金额*指标分值。		41602.77 万元)，资金基本足额下达到位。
				项目资金是否及时到位情况。	评价要点： 1. 各类来源的资金及时到位的，得 1 分； 2. 各类来源的资金未及时到位的，按及时到位金额情况分析：实际及时到位金额/应及时到位金额*指标分值。	1.0	项目资金均在规定时间内及时到位。
		资金分配情况	1	项目资金是否分配合理。	评价要点： 依据相关信息和证据判断资金分配合理性，有助于实现资金的绩效目标的，得 1 分。	0.0	资金分配不合理，导致普遍存在预算列支子项资金未能使用、部分子项超支、将资金挪用于其他项目的情况。
过程 (24 分)	资金管理 (9 分)	资金使用效率性	5	项目预算资金是否执行到位，用以反映和考核项目预算资金的执行情况。	评价要点： 项目实际支出规模是否与项目预算资金相符，以预算支出完成率为主要考核指标。 1. 预算支出完成率为 100%，得 5 分； 2. $100\% < \text{预算支出完成率} \leq 95\%$ ，得 4	4.5	公路建设和养护专项资金(预算数 43435.08 万元，实际下达数 41602.77 万元，上年结转 3283.17 万元，合计为

一级指标	二级指标	三级指标	分值	评分说明	评分标准	第三方机构评分	评分理由及依据
					分; 3.95% < 预算支出完成率 ≤ 90%, 得 3 分; 4.90% < 预算支出完成率 ≤ 85%, 得 2 分; 5.85% < 预算支出完成率 ≤ 80%, 得 1 分。 注: 预算支出完成率 = (年终执行数 / (年初预算数 ± 年中预算调整数)) × 100% 年终执行数: 项目 (用款) 单位实际已完成的资金支出数, 不含转拨资金数。 年中预算调整数: 指经批准的预算调整数, 不含指标分解数。		43435.08, 实际支出数 42424.03 万元), 预算支出完成率为 97.67%。考虑因资金配套不到位情况, 酌情扣 0.5 分
		资金使用规范性	4	项目资金使用是否符合相关的财务管理制度规定, 用以反映和考核项目资金的规范运行情况。	评价要点: ① 预算执行规范性 1 分, 按规定履行调整报批手续或未发生调整的, 且按事项完成进度支付资金的得满分, 否则酌情扣分。 ② 事项支出的合规性 2 分, 资金管理、费用标准、支付符合有关制度规定的	2.0	江门大道主道 2021 年的资金使用计划和实际使用存在一定的不规范问题, 有资金计划的项目未实施, 计划外的项目使用

一级指标	二级指标	三级指标	分值	评分说明	评分标准	第三方机构评分	评分理由及依据
					得满分，超范围、超支出标准，虚列支出，截留、挤占、挪用资金的，以及其他不符合制度规定支出的，视情节严重情况扣分，直至扣至 0 分。 ③会计核算规范性 1 分，未按规定设专帐核算，或支出凭证不符合规定，或其他核算不规范的，视具体情况扣分。		资金为 1659311.08 元，项目 50 项开支中，约 20 项为年初未安排预算项目。多处存在预算列支子项资金未能使用、部分子项超支、将资金挪用于其他项目的情况，资金使用不规范情况较多。
	组织管理（15 分）	管理制度健全性	3	项目实施单位的财务和业务管理制度是否健全，用以反映和考核财务和业务管理制度对项目顺利实施的保障情况。	评价要点： 已制定或具有相应的财务和业务管理制度的，项目管理制度健全得 3 分，基本健全得 2 分，不健全的，得 0 分；若单位欠缺个别制度的，可酌情按每制度扣 1 分。	2.0	管理制度一定程度存在不健全。未建立起养护成本管理机制，缺少适应江门市价格和成本体系的维护养护成本管理制度，目前部分的养护资金制度和上级的政策文件要求不符合

一级指标	二级指标	三级指标	分值	评分说明	评分标准	第三方机构评分	评分理由及依据
		制度执行有效性	3	资金管理单位是否对项目制定完善的实施方案，对各资金使用单位提出资金使用规范。	评价要点： 资金管理部门制定的实施方案，能体现部门对资金投向进行管理、统筹，对资金使用部门提出资金使用规范，能为项目实施提供指导意见的，得3分，否则视情况扣分。	2.5	项目资金预算变动未经过相应程序，导致部分项目（如江门大道日常养护2400万元）实际支出偏离预算计划，资金使用呈现出一定的随意性，制度未能有效执行。
		组织执行有效性	5	项目实施是否符合相关管理规定，用以反映和考核各项管理制度的执行情况。	评价要点： ①已遵守相关法律法规和业务管理规定的，得1分； ②项目调整手续完备的，得1分； ③项目合同书、验收报告、技术鉴定等资料齐全并及时归档的，得1分； ④项目实施的人员条件、场地设备、信息支撑等已落实到位的，得1分； ⑤按规定执行了政府采购、招投标、投资评审、法人负责制、合同管理、质量监理等各项制度的，得1分。	5.0	经现场抽查，其他验收报告、政府采购、招投标等制度执行较为完善。

一级指标	二级指标	三级指标	分值	评分说明	评分标准	第三方机构评分	评分理由及依据
		监督管理有效性	4	项目实施是否按当年度工作要求开展监督管理工作。	评价要点： ①资金使用单位或基层资金管理单位建立有效管理机制，且执行情况良好的，得 2 分，具体根据所提供的信息证据作出判断并核定分数。 ②各级业务主管部门按规定对项目建设或方案开展有效的检查、监控、督促整改的，得 2 分；否则视情况扣分。	2.0	项目监管有效性方面都有所欠缺，主要是对第三方单位和各市、区养护所监督方面存在不足，未能有效的起到监督作用。
产出 (30分)	经济性 (10分)	预算控制有效性	5	项目预算执行进度与事项完成进度匹配情况	评价要点： 在预算执行进度与事项完成进度基本匹配的前提下，实际支出未超过预算计划的，得满分；实际支出超过预算的，或者支出未能保障事项相应完成进度的，酌情扣分。	3.0	多个子项存在预算超支的问题。经抽查合同，2020 年定检问题处理（江门大道桥梁维修工程（2021 年合同）预算资金为 550257.70 元，而实际结算费用约为 1286650.04 元，超过计划数两倍之多；管理中心增设绿化滴灌设施工程

一级指标	二级指标	三级指标	分值	评分说明	评分标准	第三方机构评分	评分理由及依据
							预算计划数为 80000 元 实际使用 109151.79 元， 超出预算计划数。
		成本控制有效性	5	项目实施是否从成本节约的角度考虑设置指标，如实际发生额与分项投标、报价相差的金额或百分比；又如横向比较，项目的成本节约；再如项目单位具备科学、先进或创新的控制成本或节约成本的措施等。	评价要点： 在项目按照预算完成的前提下，与同类项目或市场价格比较，项目实施的 成本(包括工程造价、物品采购单价、 人员经费等)属于合理范围的(如与 同类项目或市场价格大致相符的)得 满分；成本不合理的(如明显高于 或低于同类项目或市场价格的)酌情 扣分。	3.0	经核查，下拨至新会、开平、恩平、开平、鹤山等区市的国省道干线公路 养护小维费用，实际大多数用于人员经费、津贴补助、日常运维费用等，实际用于道路养护和维修 的成本未能得到有效的 管理和控制。 另外如江顺大桥项目，管理机构运转经费（106 万），项目管理费（24.2 万）等多项管理费用列入 项目费用中，存在重复开

一级指标	二级指标	三级指标	分值	评分说明	评分标准	第三方机构评分	评分理由及依据
							项列支的问题,成本未得到有效控制。
	效率性 (20分)	养护技术指标合格里程	2	用以反映和考核日常养护、维修工作完成的数量	完成计划作业量 100%得满分, $\geq 90\%$ (得 80%配分), $\geq 80\%$ (得 60%配分), $\geq 70\%$ (得 40%配分), $\geq 60\%$ (得 20%配分), 低于 60% (0分)。	2.0	养护技术指标合格里程 100%
		小修工程完成量	2		完成计划作业量 100%得满分, $\geq 90\%$ (得 80%配分), $\geq 80\%$ (得 60%配分), $\geq 70\%$ (得 40%配分), $\geq 60\%$ (得 20%配分), 低于 60% (0分)。	2.0	小修工程完成量完成作业量 100%
		桥梁养护完成量	2		完成计划作业量 100%得满分, $\geq 90\%$ (得 80%配分), $\geq 80\%$ (得 60%配分), $\geq 70\%$ (得 40%配分), $\geq 60\%$ (得 20%配分), 低于 60% (0分)。	2.0	桥梁养护完成量完成作业量 100%
		附属工程完成量	1		完成计划作业量 100%得满分, $\geq 90\%$ (得 80%配分), $\geq 80\%$ (得 60%配分), $\geq 70\%$ (得 40%配分), $\geq 60\%$ (得 20%配分), 低于 60% (0分)。	1.0	附属工程完成量完成作业量 100%
		公路技术状况指数 MQI	3	根据《公路养护技术规范》, 考	≥ 90 得 3 分, ≥ 85 得 2 分, ≥ 80 得 1 分, 低于 80 不得分。	2.0	2021 年的 MQI 值为 89.76

一级指标	二级指标	三级指标	分值	评分说明	评分标准	第三方机构评分	评分理由及依据
		小修工程质量	2	核公路养护、维修质量	发现一起质量不合格的情况扣 0.4 分，扣完为止	2.0	现场部分抽样核查未发现问题，已经完工项目，质量验收合格，小修工程质量合格率 100%
		桥梁维修质量	2		发现一起质量不合格的情况扣 0.4 分，扣完为止	2.0	现场部分抽样核查未发现问题，已经完工项目，质量验收合格，桥梁维修工程质量合格率 100%
		设施设备完好率	1		发现一起设施设备缺失情况扣 0.2 分，扣完为止	1.0	经现场核查，抽查路段设备设施基本完好。
		日常养护、小修项目完成及时率	2	反映项目完成及时率	与养护规范和合同等相比，及时得满分，一般得 1 分，不及时得 0 分	1.5	抽查日常养护、小修项目完成基本及时。通过问卷反馈，部分国道路面损坏严重、需要加快对国省道破碎路面的改造进度，存在养护、小修不及时的问题。考虑历史欠账和负担

一级指标	二级指标	三级指标	分值	评分说明	评分标准	第三方机构评分	评分理由及依据
							较重，酌情扣 0.5 分
		桥梁损坏修复完成及时率	2		与养护规范和合同等相比，及时得满分，一般得 1 分，不及时得 1 分	1.0	个别项目如潮连大桥未能如期实施、桥梁损坏修复不及时
		应急维修及时率	1		与养护规范和合同等相比，及时得满分，一般得 0.5 分，不及时得 0 分	1.0	应急维修工作基本及时
效益 (30 分)	经济效益	缓解交通压力情况	5	项目实施对经济发展所带来的直接或间接影响情况。	缓解交通压力效果提升明显得 5 分，一般得 2-4 分，不明显得 0-2 分	3.5	通过现场核查、问卷调查，项目日常养护、小修、桥梁等都未能及时开展，存在路网升级改造不及时，存在断头路瓶颈等问题，项目对于缓解交通压力效果一般
	社会效益	优路率	5	反映项目实施后，江门市公路、桥梁完好的综合性能的社会效益	①完成年初设置的优良路率目标且优良路率三年连续提高，或高于全省平均水平，得 5 分； ②完成年初设置的优良路率目标，优	5.0	2021 年全年普通国省道优良路率达 93.5%，高于全省平均水平

一级指标	二级指标	三级指标	分值	评分说明	评分标准	第三方机构评分	评分理由及依据
				指标	良路率三年中存在下降情形，或低于全省平均水平，得 2-4 分； ③未完成完成年初设置的优良路率目标，得 0-1 分。		
		媒体曝光次数	5	反映媒体曝光次数，社会监督情况，反映出养护、维修工作社会效益情况	每存在一次因养护、维修工作不到位导致的媒体曝光事件扣 1 分，扣完为止。	5.0	经检索，未发生媒体曝光情况
	生态效益	路容路貌改善	5	改善公路路容路貌 营造优美绿化环境	绿化优美、路面整洁、设施完好等整体情况良好得 5 分，一般得 2-4 分，较差得 0-1 分	3.5	路容路貌改善一般，部分问卷提出“优化维修工艺，在完成维修同时，考虑‘美化’同步实施”，“增加绿化”等意见，仍存在路面标志标线、特别旧标线脱落等问题。
	可持续影响	促进路网功能发挥	5	项目后续运行及成效发挥的可持续影响情况。分析近三年的资金	通过相关群众问卷调查，近三年江门市路网功能发挥良好得 5 分，一般得 2-4 分，较差得 0-1 分	3.5	路网功能发挥情况一般，近三年的 MQI 值均低于 90 分。调查问卷中群众

一级指标	二级指标	三级指标	分值	评分说明	评分标准	第三方机构评分	评分理由及依据
				和绩效情况，判断项目的可替代性，提出项目下一步发展建议。			对于部分地区道路需要加宽和改善线型，提高道路等级提出了要求。 存在的主要问题是，项目养护运行管理机制建设机制存在欠缺，需要进一步优化养护运行管理机制，需要加强第三方单位的考核，强化各单位的责任。预算编制、养护定额制定、第三方监督管理等方面都存在明显不足，导致项目资金的产出和效益未能最大化。项目制度缺乏可持续性
	社会公众	社会公众或服务对象满	5	社会公众或服务对象对项目实施	满意度大于等于 90%的得 5 分，满意度小于 90%且大于等于 80%的得 4 分，	5.0	经过发放 300 份问卷，其中评分满意、非常满意及

一级指标	二级指标	三级指标	分值	评分说明	评分标准	第三方机构评分	评分理由及依据
	或服务对象满意度	意度		效果的满意程度。	满意度小于 80%且大于等于 60%的得 2.5 分，满意度小于 60%不得分。		以上的问卷为 90%
合计			100			76.0	评价等级: 中

主评人：田司南

评价组专家：李福帆 王胜英 陈成

评价机构：广东省国际工程咨询有限公司



日期：2022年7月